

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Návrh systému komplexní sdílené zdravotně-sociální péče o pacienty se vzácnými onemocněními - SYPOVO
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_046/0002450

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	18. 7. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je nastaven po odborné i věcné stránce na velmi kvalitní úrovni, řešená problematika je relevantním problémem a je to nepochybně oblast, která mimoinstitucionální podporu potřebuje. Problém je popsán věcně, předložené informace lze ověřit a jsou dostatečně validní. Žadatel se v dané problematice dobře orientuje a má praktické zkušenosti, dodané podklady k doložení potřebnosti jsou dostatečné. Situační analýza je dostatečná. Cíle projektu jsou strukturované, konkrétní a je reálné jejich dosažení je prostřednictvím klíčových aktivit. Hlavní cíl je jasně formulován a po nastavení indikátorů kvality v rámci projektu budou výstupy měřitelné a kvantifikovatelné. Hlavní cíl je členěn na dílčí cíle. Dílčí cíle projektu jsou také měřitelné, jsou konkretizovány a jsou provázány s jednotlivými klíčovými aktivitami. V prvotní podobě žádosti zcela chyběly informace o tom, jak bude s výsledky a výstupy projektu naloženo po jeho realizaci. Tyto informace žadatel doplnil v rámci vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise. Cílové skupiny jsou dobře zvoleny, a po vypořádání dotazů v průběhu hodnocení, dostatečně věcně popsány. Žadatel ve vypořádání doplňujících dotazů uvedl další relevantní cílovou skupinu – Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb. Cílové skupiny budou zapojeny ve všech relevantních částech projektu. Rozpočet projektu je poměrně vysoký, to ale především vyplývá z potřeby využít rozsáhlý realizační tým s řadou dílčích specializací, na vysoké odborné úrovni. Rozpočet je přehledně strukturovaný ve vazbě na jednotlivé aktivity a výstupy, jednotlivé položky jsou vhodně vybrány a zdůvodněny. V průběhu hodnocení nebyly identifikovány zbytné či zjevně neefektivní náklady, výše mezd i ostatních nákladů je na úrovni obvyklé. Indikátory jsou dobře vybrány i popsány, cílové hodnoty obou zvolených indikátorů jsou adekvátní zaměření projektu. Součástí indikátoru 805 000 však nejsou veškeré evaluační zprávy. Klíčové aktivity jsou dobře zvoleny a popsány, jsou strukturované řazeny, jsou provázány a jejich výstupy souvisí úzce s cíli projektu. Vzhledem k délce a náročnosti projektu je adekvátně nastaveno řízení projektu a je jasně popsáno kvalifikačními předpoklady i pracovními náplněmi.

S ohledem na výše uvedené hodnoticí komise požaduje:

- doplnit do žádosti o podporu cílovou skupinu Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 30 (zahrnout vstupní a průběžnou evaluační zprávu)

Hodnoticí komise dále žadateli doporučuje konzultovat zadávací řízení na externího hodnotitele (evaluátora) s pracovníky ŘO.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře a uděluje mu známku 2.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Problém je popsán konkrétně a je zjevné, co je smyslem projektu. Projekt jasně vymezuje problémovou oblast, kterou tvoří chybějící systém péče o pacienty se vzácným onemocněním, jehož důsledkem nebyla existující síť ERN center plnohodnotně integrována. Součástí žádosti je situační analýza, kde je problematika podrobněji vysvětlena. Jsou popsány konkrétní nedostatky aktuálního systémového nastavení v této oblasti, dále jsou jasně popsány konkrétní příčiny problému a v obecné rovině i důsledky tohoto problému. Při porovnání informací ze situační analýzy a dalších veřejně dostupných dokumentů nebyly srozumitelné informace o velikosti cílové skupiny, návaznosti aktivit projektu na již existující doporučení, postupy, metodiky, ať už v ČR nebo v EU. Vysvětlení však bylo žadatelem dostatečně poskytnuto v rámci vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise. Žadatel ve vysvětlení rovněž upřesnil popis cílových skupin a zároveň doplnil popis nové relevantní cílové skupiny – Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb. Cílové skupiny byly vybrány vhodně, jejich podpora řeší identifikovaný problém. Dílčím nedostatkem je, že odhad velikosti cílových skupin zůstal velmi orientační, což je způsobeno i nedostatečným monitoringem v této oblasti.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou strukturovány na cíl hlavní, který je dále členěn na dílčí cíle. Hlavní cíl projektu, zlepšení kvality a dostupnosti komplexní sdílené péče o pacienty se vzácným onemocněním, je jasně a vhodně definován. Dílčí cíle se zabývají konkrétněji spíše změnami, dosaženými na úrovni zdravotní péče, resp. přípravy a podpory zajištění jejího optimálního fungování. V tomto ohledu se jedná o řešení ve smyslu správně nastavené projektové logiky, ovšem v prvotní podobě žádosti zcela chyběly informace o tom, jak bude s výsledky a výstupy projektu naloženo po jeho realizaci. Tyto informace byly doplněny až na základě vypořádání doplňujících dotazů členů hodnotící komise. Dílčí cíle projektu jsou měřitelné, jsou konkretizovány a jsou provázány s jednotlivými klíčovými aktivitami. Náplň i struktura klíčových aktivit je v souladu se smyslem projektu a jeho cíli, a kroky, které jsou popsány pro naplnění cílů, jsou logicky nastavené a navazují na sebe.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti jsou nastavena dostatečně konkrétní kritéria, podle kterých bude možné ověřit dosažení cílů projektu. Součástí projektu je evaluace, která bude realizována externě. Není však popsána konkrétní podoba hodnocení plnění cíle ve smyslu doložení rozdílu dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu včetně zvolené metody ověření dosažených výsledků. Bude tedy vhodné, a hodnotící komise toto doporučuje, zadávací řízení na externího hodnotitele konzultovat s ŘO pro vhodné nastavení ověření cílů projektu. Součástí klíčových aktivit jsou konkrétní výstupy, které korespondují s indikátory projektu. O průběhu projektu tak bude dostatečné množství informací v potřebné kvalitě. Pro nastavení systému hodnocení kvality a dostupnosti komplexní sdílené péče o pacienty se vzácným onemocněním slouží v rámci projektu vytvořené indikátory kvality, které by se měly implementovat do systému hodnocení této oblasti péče v budoucnu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je přehledný, jednoduchý, a i přes celkovou požadovanou částku efektivní. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Množství položek a způsob jejich konstrukce, v tomto případě především kapacita realizačního týmu, odpovídá náplni projektu a způsobu realizace jednotlivých aktivit, požadavkům na odbornost a nutnosti řešit relativně značné množství, od sebe odlišných, ve zdravotnickém smyslu, témat. Výše mezd je na úrovni obvyklé, ostatní náklady jsou vysvětlené a odůvodněné.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Výběr indikátorů zcela odpovídá charakteru projektu a jsou správně pochopené z pohledu jejich definic a jsou stručné, ale srozumitelné a věcně, vysvětlené. Jsou stanoveny dva typy indikátorů. Prvním indikátorem je využívání podpořených služeb pro 500 osob, což je reálné splnit ve vztahu k realizaci pilotního ověření systému komplexní sdílené péče o pacienty s vybranými vzácným onemocněním a současně dostatečné ve vztahu k počtu očekávaných osob v rámci skupiny nově diagnostikovaných osob. Druhým indikátorem je počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních). V rámci tohoto druhého indikátoru žadatel uvádí cílovou hodnotu 28. Hodnotící komise však požaduje, aby, v návaznosti na popis této aktivity projektu, kdy se předpokládá vytvoření celkem 3 evaluačních zpráv (vstupní, průběžná a závěrečná), byla navýšena cílová hodnota indikátoru na 30. Dosažení nastavených, resp. upravených hodnot, obou indikátorů je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny, tak jak jsou v projektové žádosti, včetně doplnění, popsány, budou zapojeny adekvátně jejich vztahu k řešenému tématu a cíli projektu. Zájem cílových skupin je předvídatelný, přínosy projektu jsou nesporné, což se týká především primárních cílových skupin, tj. pacientů a jejich sociálního okolí, a zdravotnických pracovníků. Způsob práce a formy jejich zapojení do projektových aktivit odpovídají jejich potřebám a charakteristikám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány přehledně a srozumitelně. Relevantní aktivity na sebe navazují a doplňují se. Výstupy klíčových aktivit jsou popsány konkrétně, se zjevnou vazbou na projektový záměr a cíle projektu. Realizace aktivit popsaným způsobem povede k dosažení výstupů, a naplnění cílů projektu. Podstatnou součástí jejich realizace je i vytvoření podmínek pro udržitelnost výstupů projektu, respektive navrženého řešení této problematiky. Způsob zajištění realizace klíčových aktivit je efektivní, byť celkové náklady projektu, respektive personální kapacita realizačního týmu, a z toho vyplývající náklady, je poměrně robustní. To je ovšem způsobeno dvěma vzájemně se prolínajícími vlivy. Jednak jsou pro tento typ projektů základem vysoké nároky na odbornost realizačního týmu, jednak projektové aktivity řeší celý soubor dílčích témat, konkrétně skupin onemocnění, které je nutné ošetřit odpovídajícím počtem konkrétních pozic či úvazků, především v širším týmu. Časová dotace na realizaci jednotlivých aktivit je dostatečná, stejně jako je vhodně nastavena délka projektu.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel se dlouhodobě věnuje problematice vzácných onemocnění, má navázány vztahy s potenciálními spolupracovníky, řízení projektu a realizační tým je vzhledem k definovaným klíčovým aktivitám vhodně nastaven, rizika jsou identifikována. Jsou popsána věcně a konkrétně, způsob jejich eliminace je pojat spíše obecněji, nicméně je zcela postačující. Tato část projektu svědčí o tom, že si je žadatel vědom specifik tohoto typu práce s cílovými skupinami. Vzhledem k délce a náročnosti projektu je adekvátně nastaveno řízení projektu a je jasně popsáno kvalifikačními předpoklady i pracovními náplněmi.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------